

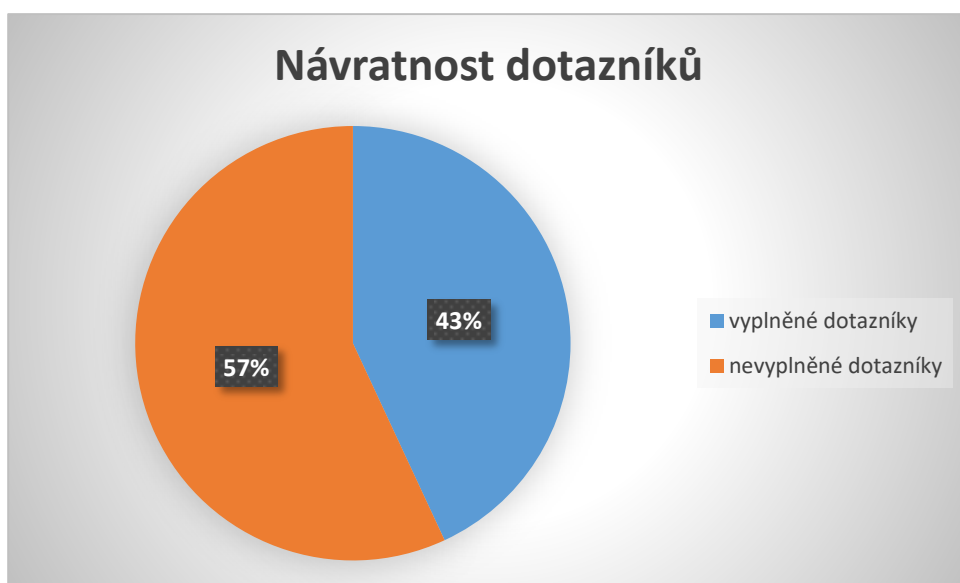
Vyhodnocení dotazníkového šetření pro tvorbu programu rozvoje obce organizovaného zastupitelstvem obce Skryje IČ 244392 v lednu 2021

Zastupitelstvo obce Skryje rozhodlo o zpracování dotazníkového šetření s cílem získat podklady pro tvorbu programu rozvoje obce na nejbližší roky.

Dotazníky byly doručeny do všech nemovitostí s číslem popisným a do jedné nemovitosti s číslem evidenčním. Celkově bylo rozdáno 130 dotazníků.

Respondenti vyplnili celkem 56 dotazníků. Ne všichni respondenti odpověděli na všechny otázky. Proto ve většině případů byla pro vyhodnocení využita pouze četnost zvolených možností odpovědí.

Obrázek 1: Návratnost dotazníků



1. Struktura dotazníku

Dotazník se skládal ze dvou částí, z nichž první byla zaměřena na hodnocení spokojenosti se životem v obci, poskytovaných služeb, mezilidských vztahů, sledování informací o obci, ochotu podílet se na rozvoji obce, oblastí, kam by podle názoru respondentů měly být přednostně směřovány finanční prostředky obce a dále na informace o respondentech. První část dotazníku byla anonymní.

Druhá část dotazníku měla za cíl získat podklady pro rozhodnutí o konkrétních investičních akcích. U druhé části dotazníku bylo možné vyplnit jméno a číslo popisné (evidenční). Osm respondentů své jméno neuvedlo.

V dotazníku byly kombinovány uzavřené otázky, tj. takové, kde respondenti vybírali z nabízených možností, s polootevřenými otázkami, kdy bylo možné kromě nabízených možností doplnit i možnost vlastní.

Zejména ve druhé části dotazníku pak byly respondenti vyzváni k doplnění námětů, s čím může obec občanům pomoci, na které investice se má zaměřit a jak využít budovu bývalé školy. Tyto odpovědi nebyly nijak vyhodnocovány, pouze byly shromážděny.

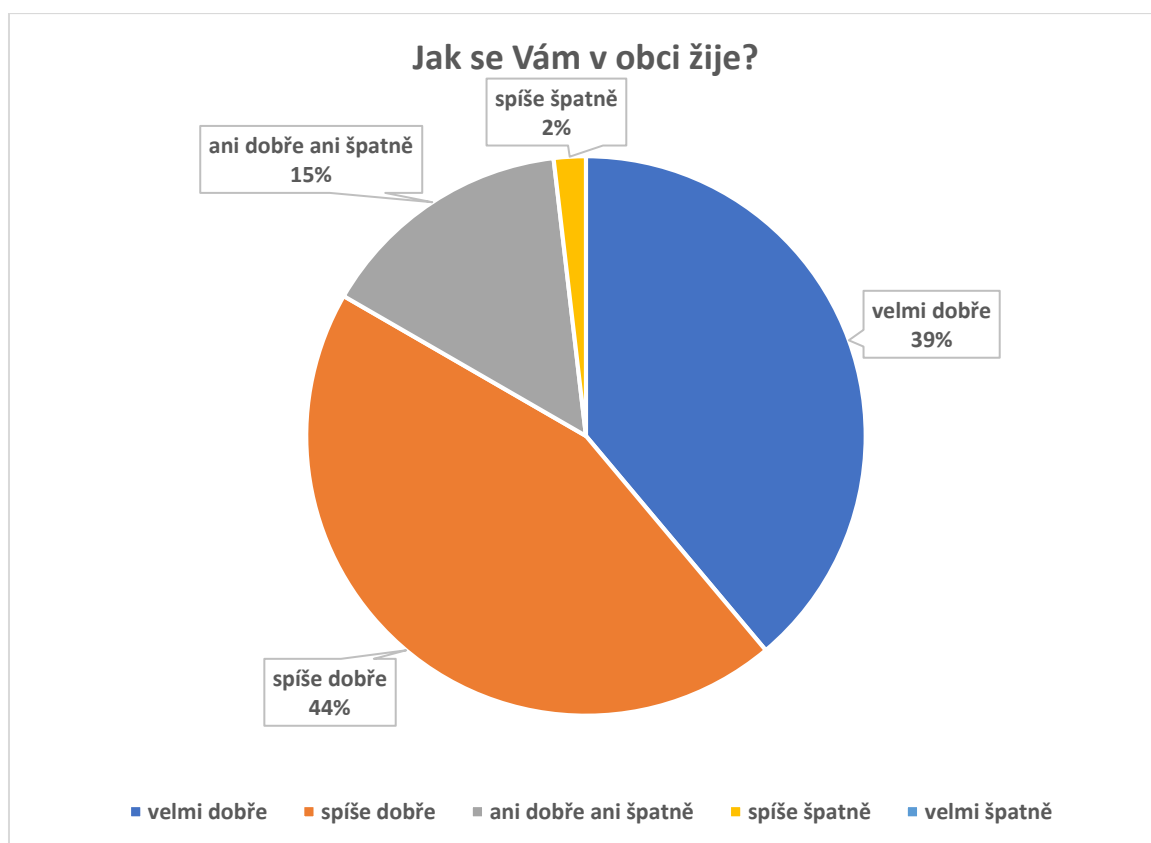
2. Výsledky dotazníkového šetření z části 1

2.1. Hodnocení spokojenosti se životem v obci

➤ *Otázka 1: Jak se Vám v obci žije*

Respondenti měli možnost vybrat ze škály velmi dobře, spíše dobře, ani dobře ani špatně, spíše špatně, velmi špatně.

Obrázek 2: Jak se Vám v obci žije

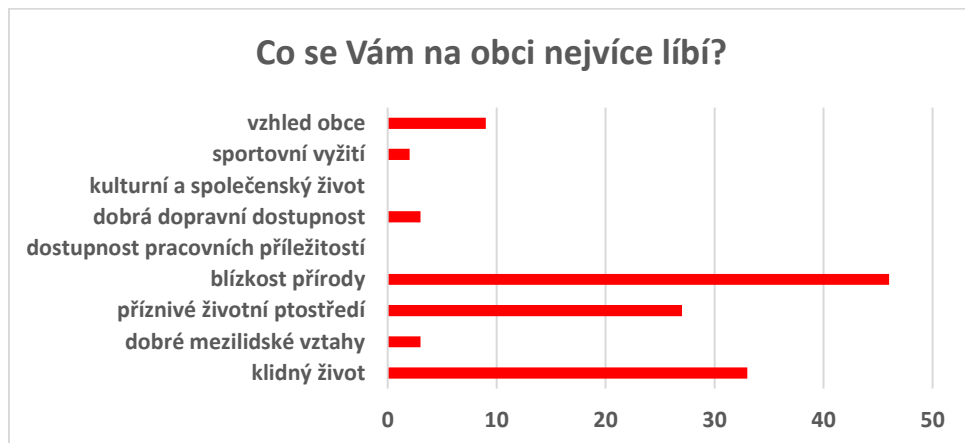


Většina respondentů odpověděla na otázku, jak se jim v obci žije, že velmi dobře nebo spíše dobře. Neutrální hodnocení ani dobře ani špatně použilo 15 % respondentů a pouze 2 % respondentů uvedla, že se jim v obci žije spíše špatně. Nikdo nevyužil hodnocení špatně.

➤ **Otázka 2: Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí?**

Respondenti měli vybrat maximálně 3 možnosti toho, co se jim na obci nejvíce líbí. Ne všichni respondenti 3 možnosti využili.

Obrázek 3: Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí?



Z vyplněných odpovědí vyplývá, že nejvíce respondentů oceňuje blízkost přírody, klidný život a příznivé životní prostředí. Nikdo z respondentů nevolil možnost kulturní a společenský život a dostupnost pracovních příležitostí.

➤ **Otázka 3: Co se Vám na Vaší obci nelíbí?**

Respondenti měli vybrat maximálně 3 možnosti toho, co se jim na obci nelíbí. Ne všichni respondenti 3 možnosti využili.

Obrázek 4: Co se Vám na Vaší obci nelíbí?



Z vyplněných odpovědí vyplývá, že největší nespokojenost je s nabídkou obchodů a služeb a dostupností lékaře. Negativně byl hodnocen nezájem lidí o obec a špatné vztahy mezi lidmi.

➤ **Otázka 4: Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?**

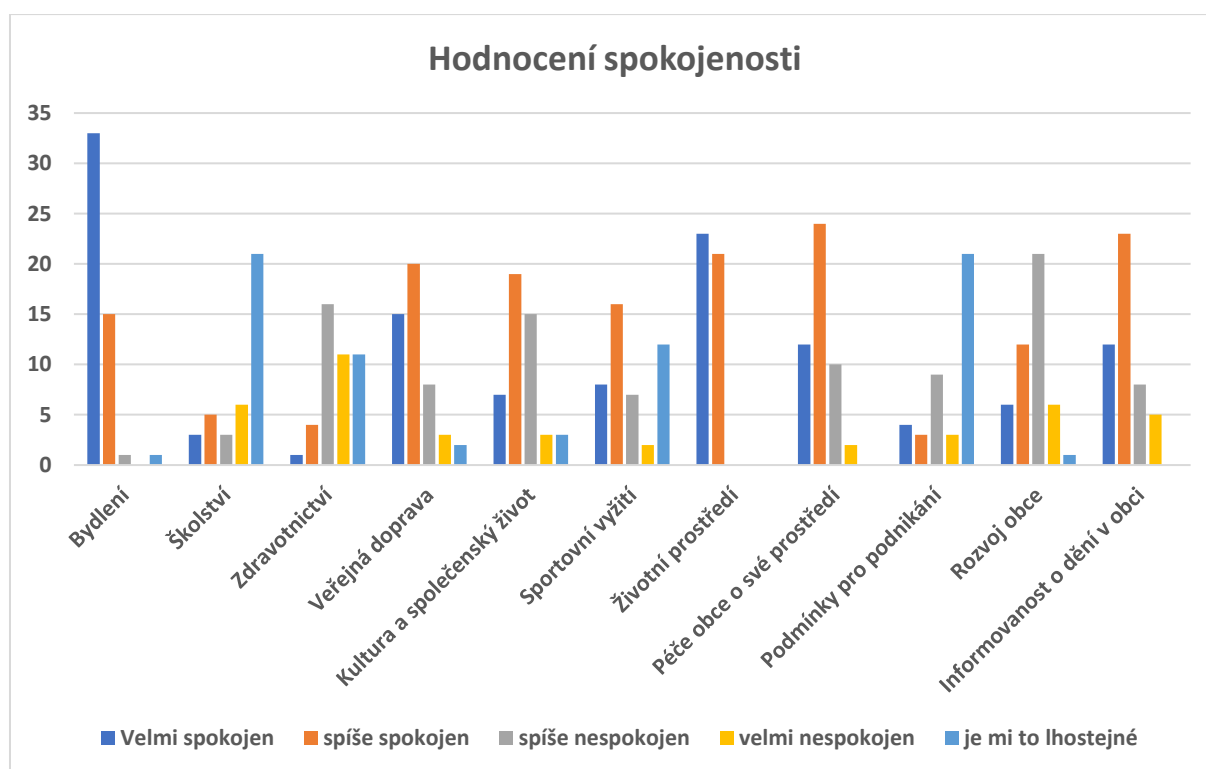
Otázka 4 byla formulována jako otevřená. Respondenti měli možnost uvést služby, které v obci postrádají.

Z vyplněných odpovědí vyplývá, že největšímu počtu respondentů chybí celoročně otevřený obchod s potravinami. Dále pak více respondentů uvedlo čistírnu odpadních vod, lékaře a stravovací služby. Mezi chybějícími službami s nižší četností byly uvedeny odvoz občanů k lékaři, péče o zeleň, holičství, dovoz potravin, více spojů do Berouna, třídění plechového odpadu, prodej tisku a časopisů a letní kino.

➤ **Otázka 5: Pokuste se zhodnotit obec z hlediska vyjmenovaných podmínek**

Respondenti měli ohodnotit s využitím škály 1- *velmi spokojen*, 2- *spíše spokojen*, 3- *spíše nespokojen*, 4- *nespokojen* a 5- *je mi to lhostejné* spokojenost v oblasti bydlení, školství, zdravotnictví, veřejné dopravy, kultury a společenského života, sportovního vyžití, životního prostředí, péče obce o své prostředí, podmínek pro podnikání, rozvoje obce a informovanosti o dění v obci.

Obrázek 5: Hodnocení spokojenosti

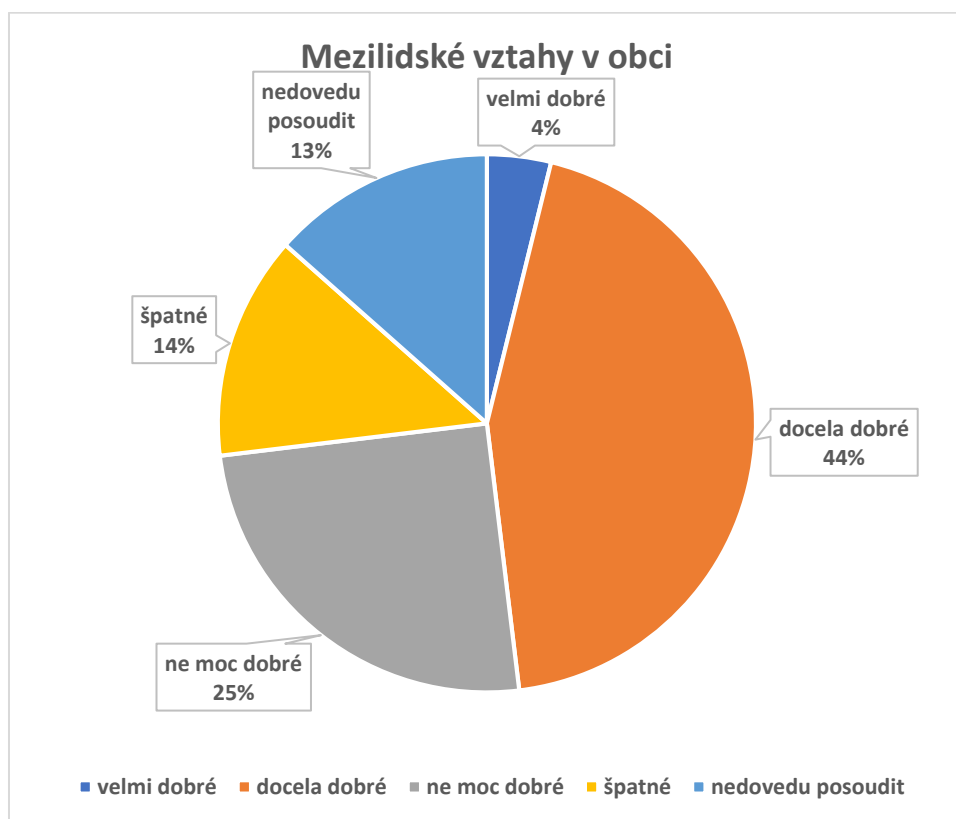


Z hodnocení respondentů vyplynulo, že velmi spokojena je většina respondentů s bydlením a životním prostředím. Spíše spokojena je většina respondentů s veřejnou dopravou, kulturou a společenským životem, péčí obce o své prostředí a informovaností o dění v obci. Spíše nespokojena je velká část respondentů s rozvojem obce. Část respondentů je velmi nespokojena se zdravotnictvím. Velké části občanů jsou lhostejné školství a podmínky pro podnikání.

➤ **Otázka 6: Mezilidské vztahy**

Respondenti měli vyhodnotit s využitím škály 1- *velmi dobré*, 2- *docela dobré*, 3- *ne moc dobré*, 4- *špatné* a 5- *nedovedu posoudit* mezilidské vztahy v obci.

Obrázek 6: Hodnocení mezilidských vztahů v obci

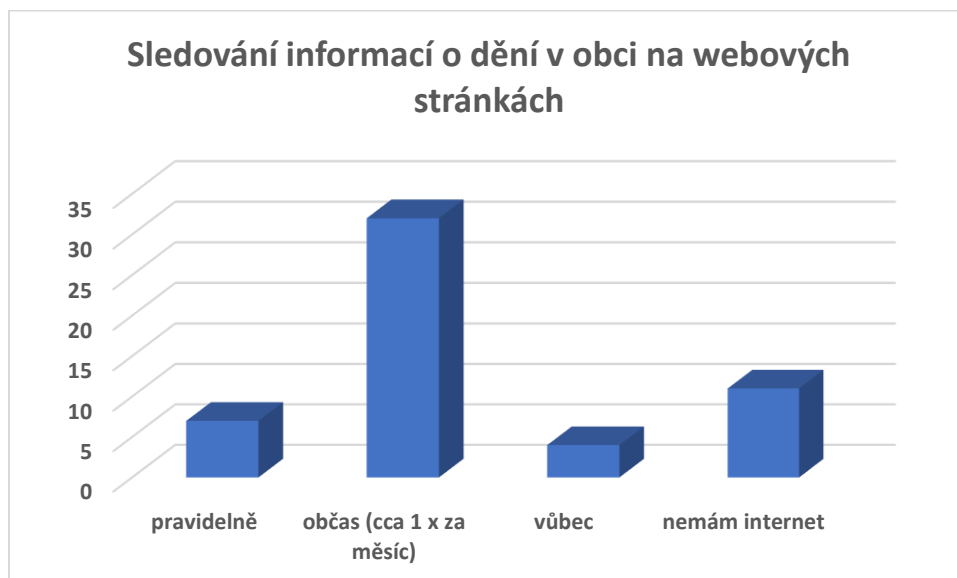


Z hodnocení respondentů vyplynulo, že necelá polovina respondentů považuje mezilidské vztahy za velmi dobré, nebo docela dobré. Čtvrtina respondentů považuje mezilidské vztahy za ne moc dobré a necelá sedmina za špatné. Zbytek respondentů se vyjádřil, že mezilidské vztahy nedokáže posoudit.

➤ **Otázka 7: Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?**

Respondenti se měli vyjádřit k tomu, jak často sledují informace o dění v obci na webových stránkách obce, případně poskytnout informaci o tom, že nemají internet.

Obrázek 7: Sledování informací o dění v obci

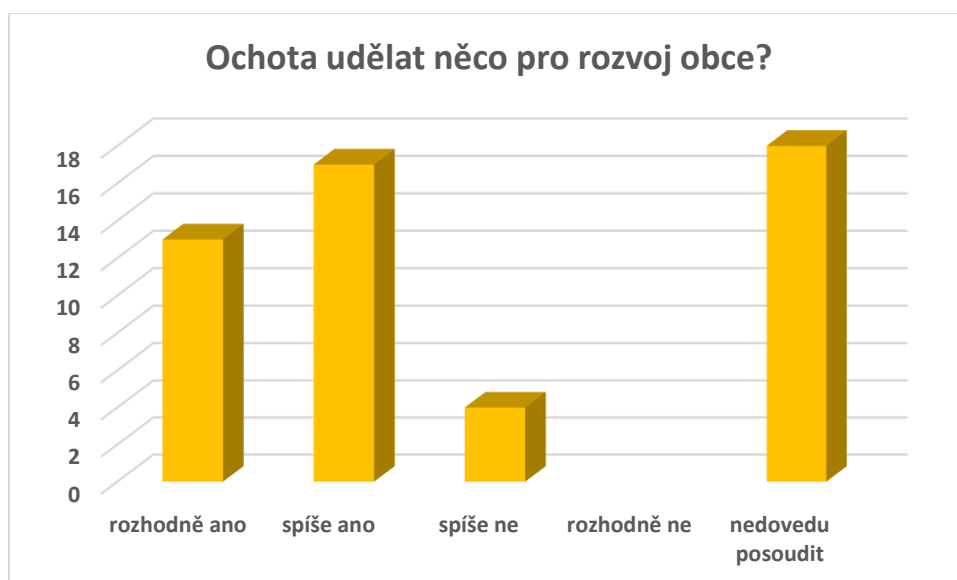


Z odpovědí respondentů vyplynulo, že většina občanů sleduje informace o dění v obci na webových stránkách občas. Malá část občanů nesleduje informace vůbec. Poměrně velká část občanů nemá internet.

➤ **Otázka 8: Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj obce?**

Respondenti se měli s využitím škály 1- rozhodně ano, 2- spíše ano, 3- spíše ne, 4- rozhodně ne a 5- nedovedu posoudit vyjádřit k tomu, zda jsou ochotni něco udělat pro rozvoj obce.

Obrázek 8: Ochota udělat něco pro rozvoj obce



Z odpovědí vyplynulo, že více než polovina respondentů je ochotna se podílet na rozvoji obce. Více než třetina respondentů nedovede posoudit, zda je ochotna se podílet na rozvoji obce.

Součástí otázky 8 byla otevřená otázka na to, jak se respondent může zapojit. Nabízená pomoc obsahovala pomoc obecnímu úřadu, organizaci sportovních akcí a dalších činností, úklid, dopravu, manuální práce, pomoc vysokozdvížným vozíkem, různé opravy, péči o veřejnou zeleň a vedení arteterapeutické dílny pro ženy. Vzhledem k tomu, že v této části dotazníku nebyla uvedena identifikace respondenta, nebylo možné jmenovitě vyhodnotit nabízenou pomoc.

2.2. Využití finančních prostředků obce

➤ **Otázka 9: Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a?**

Otázka obsahovala tyto možnosti využití finančních prostředků: zlepšení podmínek pro podnikání, vybudování veřejného vodovodu, častější spoje veřejné dopravy, zřízení dalších provozoven obchodu a služeb v obci, rekonstrukce místních komunikací, podpora kulturních, společenských a sportovních aktivit, péče o veřejnou zeleň a prostředí v obci a opravy památek v obci. Respondenti mohli zvolit maximálně 3 možnosti. Současně byli respondenti vyzváni, aby případně doplnili další možnosti využití obecních finančních prostředků.

Obrázek 9: Přednostní využití obecních finančních prostředků



Nejvyšší prioritu využití obecních finančních prostředků z pohledu respondentů má vybudování veřejného vodovodu a rekonstrukce místních komunikací. Dále pak podpora kulturních a společenských akcí, péče o veřejnou zeleň a zřízení dalších provozoven obchodu a služeb. Následuje oprava památek v obci, častější spoje veřejné dopravy a na posledním místě je zlepšení podmínek pro podnikání.

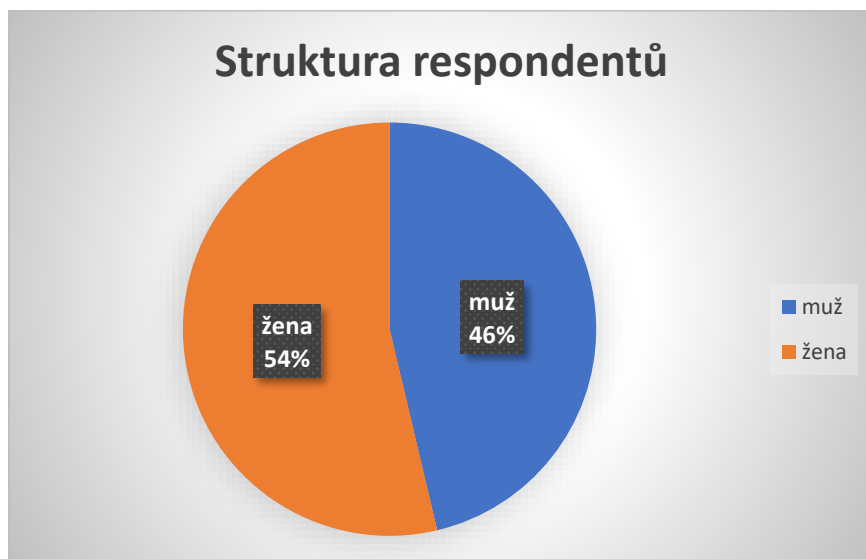
Jako další možnosti využití obecních finančních prostředků respondenti uvedli vybudování kanalizace, čistírny odpadních vod (s dotací státu), úpravu prostor ve škole, opravu můstků

v Dálce, obnovu příkopů, veřejné osvětlení, vybudování chodníků podél hlavní silnice, odvod povrchových vod a zřízení Zóny 30.

2.3. Charakteristiky respondentů

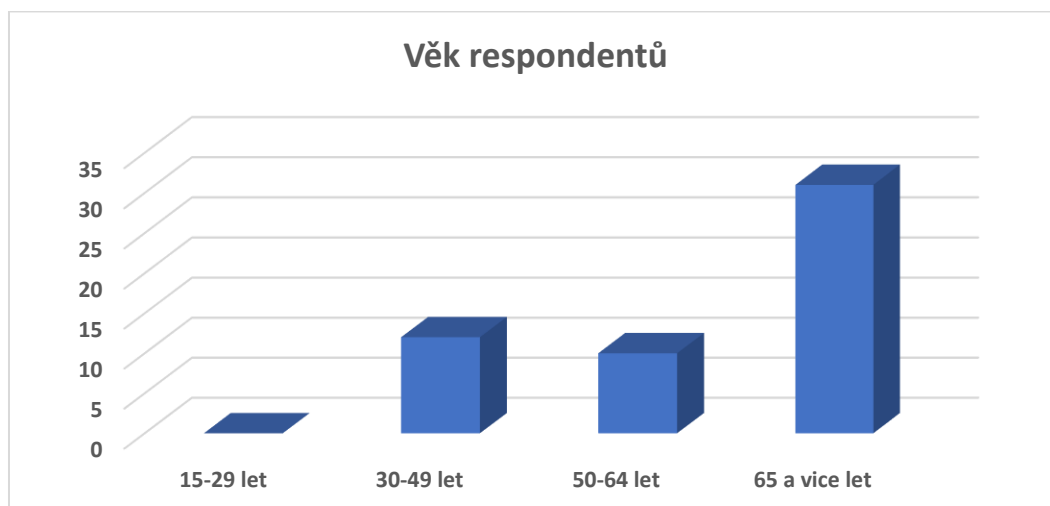
➤ **Otázka 12: Muž/žena?**

Obrázek 10: Struktura respondentů



➤ **Otázka 13: Váš věk?**

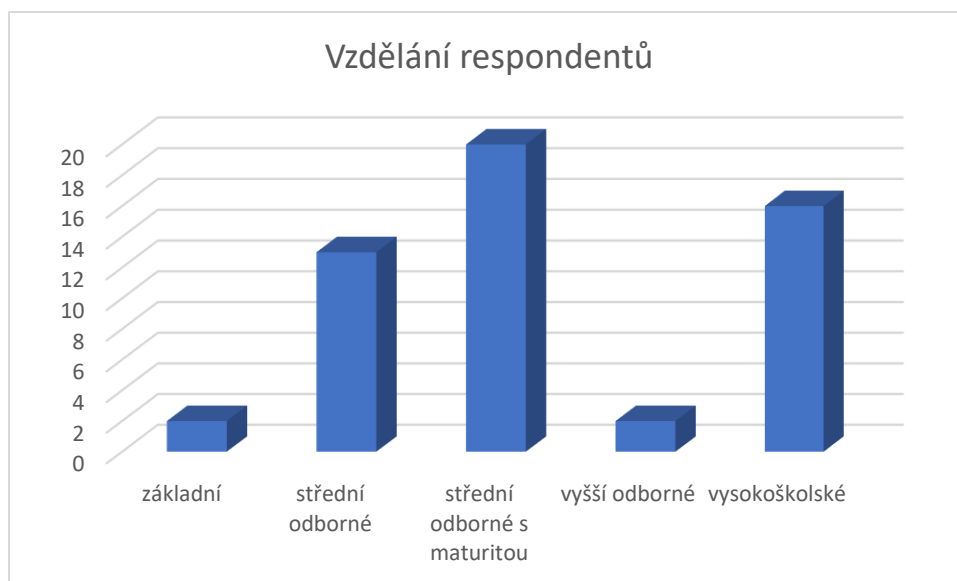
Obrázek 11: Věk respondentů



Z odpovědí vyplynulo, že nejsilnější skupina respondentů byla ve věku 65 let a více. Následovala skupina 30-49 let a nejméně početnou byla skupina 50-64 let. Žádný z respondentů nebyl ve věku 15-29 let.

➤ **Otázka 14: Vaše vzdělání?**

Obrázek 12 : Vzdělání respondentů

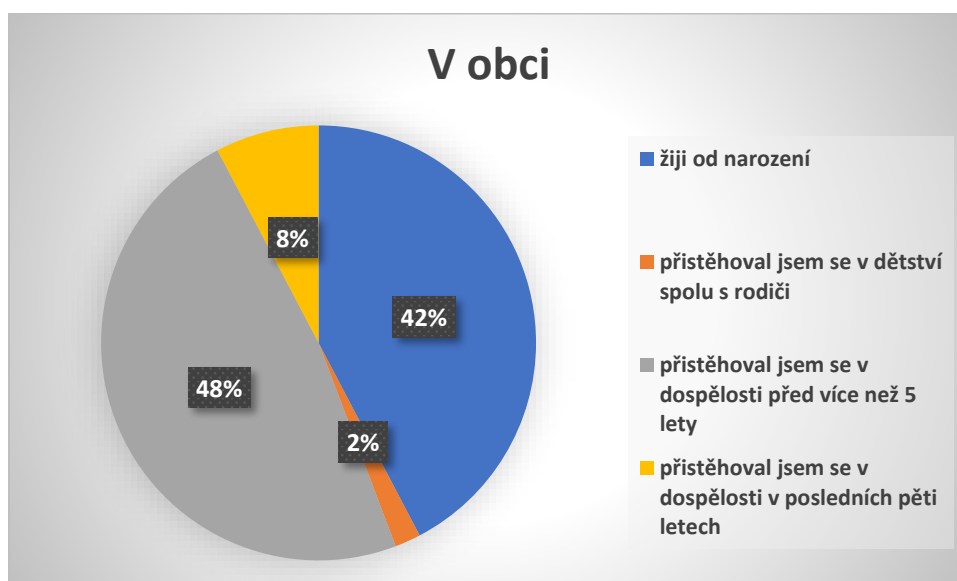


Z odpovědí vyplynulo, že nejvíce respondentů mělo střední odborné vzdělání s maturitou, druhá nejpočetnější byla skupina respondentů s vysokoškolským vzděláním a třetí významnou skupinou byli respondenti se středním odborným vzděláním. Nejméně početné byly skupiny respondentů se základním a vyšším odborným vzděláním.

➤ **Otázka 15: V obci žijí?**

Otázka byla zaměřena na zjišťování, jak dlouho respondenti v obci žijí.

Obrázek 13: Doba života v obci

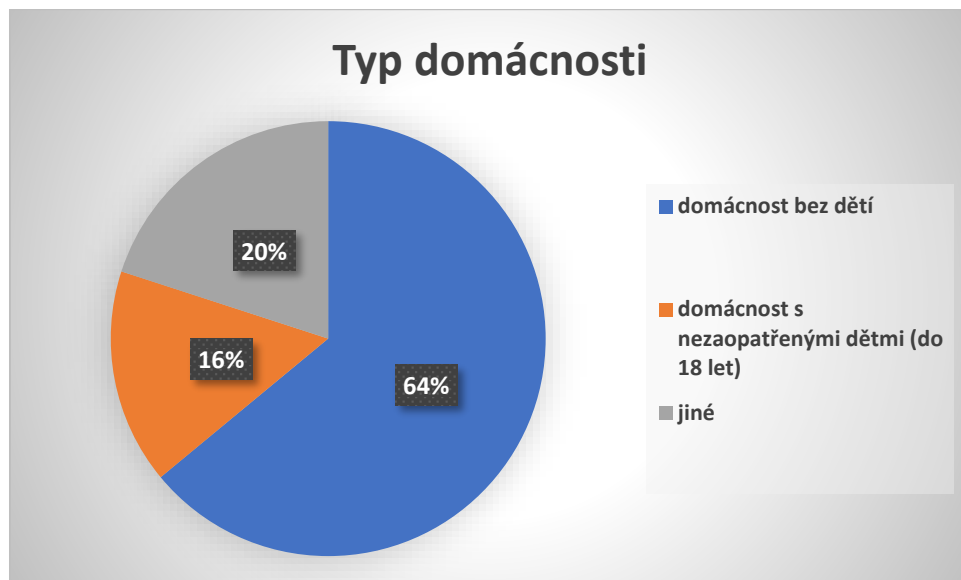


Z odpovědí vyplynulo, že největší podíl respondentů se přistěhoval do obce v dospělosti před více než 5 lety, druhá nejpočetnější skupina respondentů žije v obci od narození. Desetina

respondentů se přistěhovala v dětství s rodiči nebo se přistěhovala v dospělosti v posledních pěti letech.

➤ **Otázka 16: Typ Vaší domácnosti?**

Obrázek 14: Typ domácnosti



Nejpočetnější skupinu respondentů tvořili členové domácností bez dětí. Členové domácností s nezaopatřenými dětmi tvořili 16 % respondentů a 20 % respondentů uvedlo jako typ domácnosti *jiné*.

2.4. Další náměty, připomínky, komentáře

Respondenti uvedli tyto náměty, připomínky, komentáře:

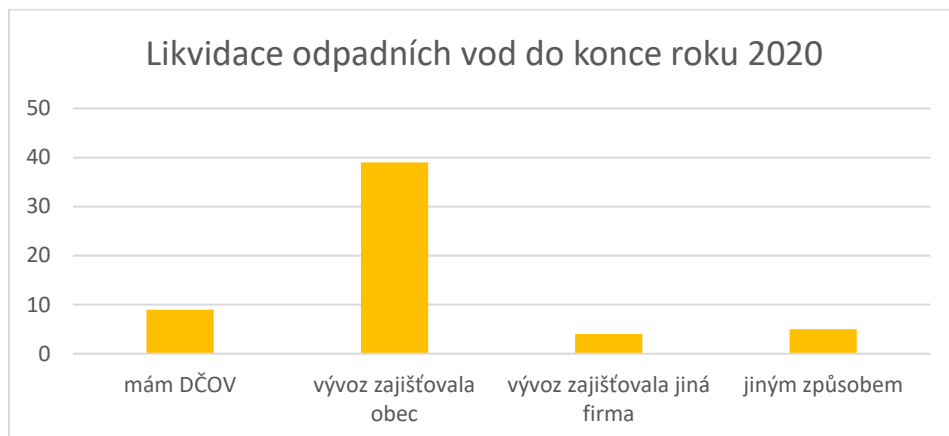
- Získat občany pro spolupráci
- Drahý odvoz odpadu (obec má dost prostředků)
- Nerespektování značení zákazu vjezdu a parkování rekreantů a chalupářů
- Většina domů nejímá dešťovou vodu a zalévá pitnou
- Vybudování kanalizace
- Vybudování ČOV
- Oprava povrchu parkoviště s respektováním přístupu k bytovkám a garážím, označení parkovacích míst, uzavíratelnost parkoviště
- Přísná kontrola chalupářů a obyvatelů rekreačních objektů z hlediska odpadních vod a komunálních odpadů
- Osazení měřiče rychlosti na vjezdu do obce
- Výsadba nových ovocných stromů namísto vyhynulých, výsadba keřů kvůli zvěři
- Pomoc při registraci na očkování

3. Výsledky z dotazníkového šetření z části věnované řešení aktuálních akcí v obci

A. Odpadní vody

a. Jak jste likvidovali odpadní vody do konce roku 2020?

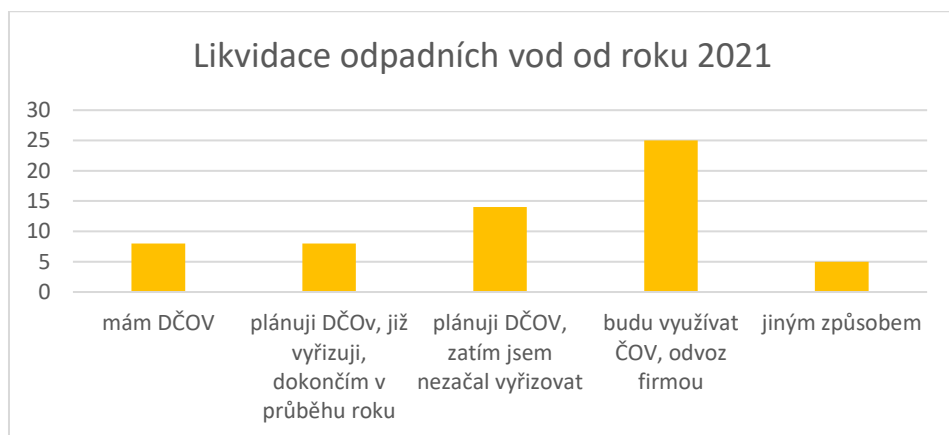
Obrázek 15: likvidace odpadních vod do konce roku 2020



Z šetření vyplynulo, že většina respondentů využívala pro likvidaci odpadních vod vývoz obcí. Malá část respondentů má vlastní ČOV případně vývoz zajišťovala jiná firma. Část respondentů uvedla, že likvidaci odpadních vod zajišťovala jiným způsobem.

b. Jak plánujete likvidaci odpadních vod od roku 2021?

Obrázek 16: Jak plánujete likvidaci odpadních vod od roku 2021



Z šetření vyplynulo, že téměř polovina respondentů bude využívat ČOV a odvoz provozovaný firmou. Významná část respondentů plánuje DČOV s tím, že část z nich ji plánuje dokončit do konce roku. Malá část respondentů plánuje likvidaci jiným způsobem.

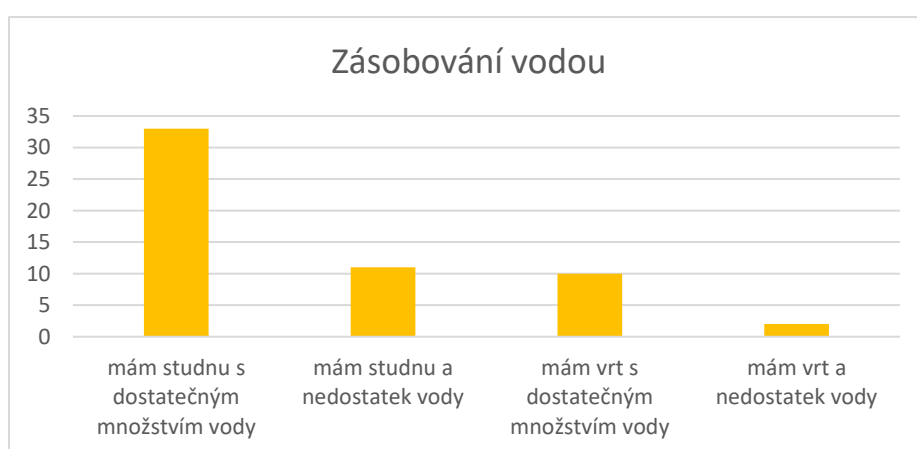
Na dotaz v čem může obec v oblasti likvidace odpadních vod pomoci, respondenti odpověděli:

- Vybudování ČOV
- Organizace registrace vývozu firmou on-line, aby se náklady rozdělily
- Zajištění odvozu do ČOV
- Vybudování kanalizace
- Podpora KČOV
- Poradenství

B. Zásobování vodou

a. Jak máte zajištěno zásobování vodou?

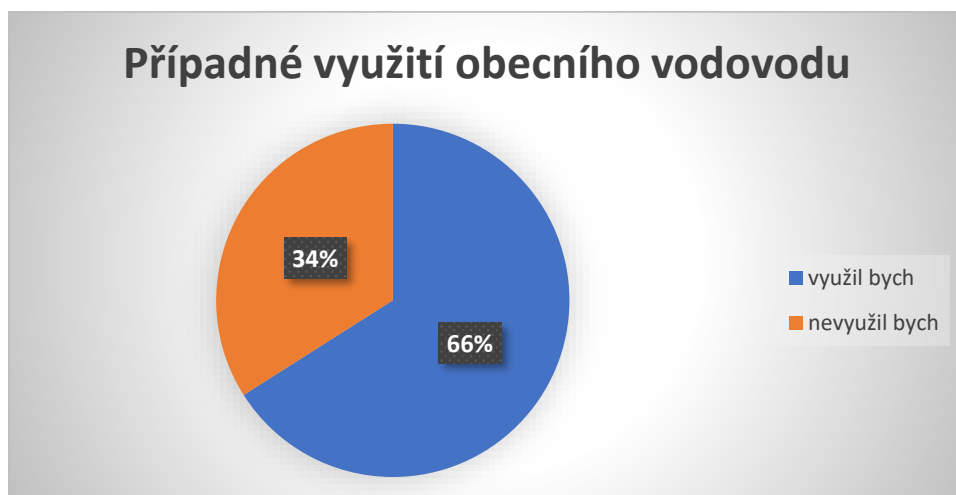
Obrázek 17: Jak máte zajištěno zásobování vodou



Z šetření vyplynulo, že většina respondentů má studnu nebo vrt s dostatečným množstvím vody. Asi čtvrtina respondentů má studnu nebo vrt s nedostatkem vody.

b. Pokud by byl v obci vodovod

Obrázek 18: Případné využití obecního vodovodu



Z šetření vyplynulo, že pokud by byl v obci vodovod, většina respondentů by jej využila.

Na dotaz, jak může v oblasti zásobování vodou pomoci, respondenti odpověděli:

- Administrativní podpora žádostí
- Zajištění dohledu nad povoleným využíváním spodních vod
- Nepovolovat vrty (Je v kompetenci obce?)

C. Budova bývalé školy

Respondenti byli vyzváni, aby se vyjádřili k možnému využití budovy bývalé školy.

Svůj názor na možné využití bývalé školy uvedla většina respondentů. Uvedeny byly následující možnosti:

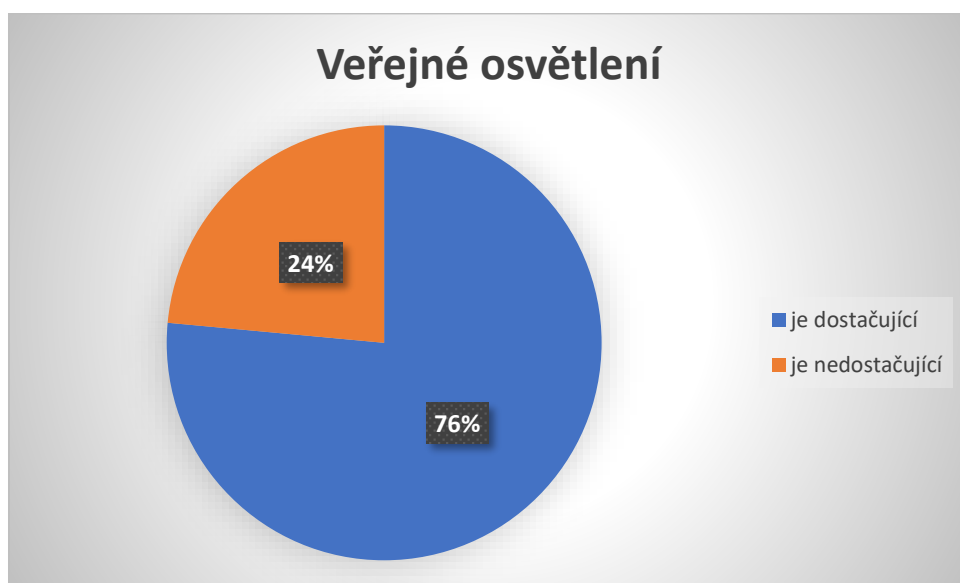
- Kulturní centrum, zázemí pro hasiče a sportovce, bytová jednotka
- Rekreační objekt pro školy či jiné velké skupiny, sportovní soustředění, domov důchodců, funkční kuchyň s možností objednávek veřejností
- Zasedací místnost, klubovna malých hasičů, knihovna, tělocvična
- Zájmová činnost
- Společenské a kulturní centrum
- Kavárna + galerie, díla místních umělců, obrazy, fotografie
- Škola v přírodě, domov pro seniory
- Škola v přírodě
- Penzion pro seniory, domov důchodců
- Lázně
- Kulturní centrum, dům pro seniory
- Domov důchodců, kulturní centrum, v přístavbě školy v přírodě
- Opět pronajmout magistrátu
- Dětský domov
- Dům pro seniory, společenské prostory
- Ubytovna, penzion
- Zařízení pro kulturní vyžití
- Multifunkční dům
- Společenský dům, víceúčelový kulturní sál tělocvična, jogovna, fyzio, masáže tvořivá dílna klubovna
- Turistická ubytovna, kulturní centrum
- Tělocvična, multifunkční místnost
- Jednoduché ubytování, ping pong, promítání filmů
- Kulturní a společenské centrum
- Sportovní a kulturní využití
- Bazén, kulturní centrum, informační a EPU centrum
- Víceúčelové zařízení sloužící občanům obce (úřad, pošta, knihovna, společenský sál, klubovna hasičů, prostor ke krátkodobému pronájmu pro služby (pedikúra, masáže, kadeřník, rehabilitace))

- Pronájem celé budovy
- Dlouhodobý pronájem
- Infocentrum, WC, občerstvení, obchod
- Mateřská školka a jednotřídka pro 1. stupeň, byt pro učitele
- Prodej obědů

D. Veřejné osvětlení

Respondenti se měli vyjádřit k tomu, zda pokud svítí všechna světla, je veřejné osvětlení dostačující nebo nedostatečné a proč.

Obrázek 19: Veřejné osvětlení

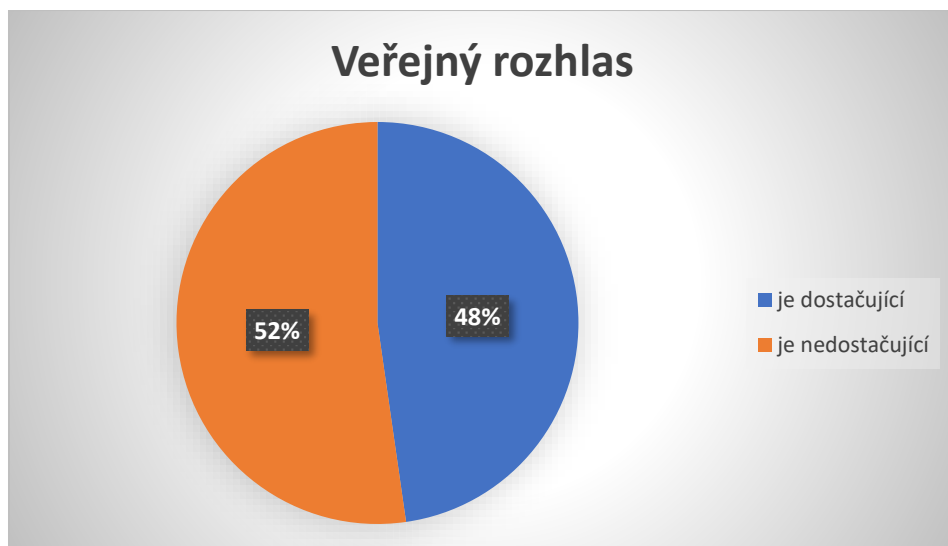


Čtvrtina respondentů vyhodnotila veřejné osvětlení jako nedostačující, zejména z důvodu, že některé lampy nesvítí. Veřejné osvětlení bylo dále některými respondenty hodnoceno jako zastaralé, neekonomické, nedostatečné (chybí lampa pod kinem), s častými poruchami, zarostlé mezi stromy a příliš intenzivní.

E. Veřejný rozhlas

Respondenti se měli vyjádřit k tomu, zda je veřejný rozhlas funkční nebo nefunkční a proč.

Obrázek 20: Veřejný rozhlas

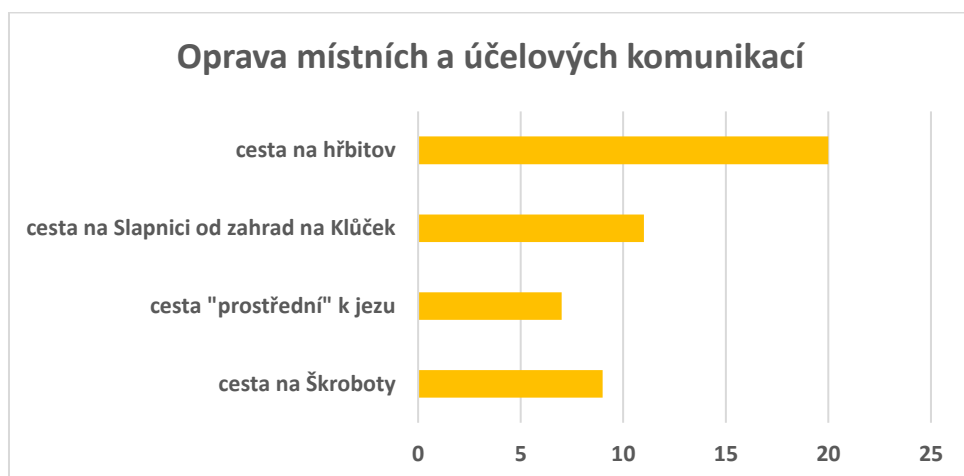


Více než polovina respondentů ohodnotila veřejný rozhlas jako nefunkční. Jako důvod uvedla, že nefunguje (v Dálce), je málo slyšet a hlášení jsou nesrozumitelná. Respondenti navrhovali určit pevný čas hlášení, předávání informací s využitím SMS a zajistit jeho pravidelnou údržbu.

F. Oprava místních komunikací

Respondenti měli vybrat jednu ze čtyř komunikací k opravě. Dále měli uvést případné další návrhy.

Obrázek 21: Oprava místních komunikací



Nejvíce respondentů vybralo k opravě cestu na hřbitov.

Jako další návrhy komunikací k opravě byly uvedeny:

- Parkoviště
- Komunikace od potoka na Čilou
- Stezka podél „Směru“
- Můstky přes potok v Dálce
- Chodník od hasičárny k pomníku, od parkoviště do Borku, od obecního úřadu směr Beroun
- Cesta v Dálce
- Okolo domu č.p. 24

G. Podněty, přání, nedostatky, které je potřeba řešit k zanesení do „Plánu rozvoje obce Skryje“

Respondenti uvedli následující:

- On-line komunikace s občany
- Zajištění osobního automobilu pro potřeby obce a občanů
- Vyčištění, prohloubení a sekání příkopů
- Více odpadkových košů
- Kanalizace
- ČOV
- Celoroční prodej potravin
- Vyřešení nevyhovujícího parkování u pomníku padlých
- Obnova laviček Na plazích
- Podpora zachytávání dešťové vody (dotace)
- Hřiště pro děti – pořádné, lanové centrum
- Oprava povrchu tenisových kurtů
- Oprava a údržba budovy školy
- Konečné rozhodnutí o využití školy
- Vodovod
- Dokončení pozemkových úprav a dokončení územního plánu
- Rozšíření parkovacích kapacit, parkovací automaty
- V křižovatce u Jelínků přidat světelný zdroj

Výsledky dotazníkového šetření zpracovali:

Ing: Zdeňka Drápalová, Ing. Jiří Drápal

Dne 3.3. 2021